



COMUNE DI CANOSA DI PUGLIA

Provincia di Bari

ESTRATTO DAL REGISTRO DELLE DELIBERAZIONI DEL CONSIGLIO

Sessione Straordinaria

Seduta Pubblica

N° 45

OGGETTO: Problematiche riguardanti il Corpo di Polizia Municipale.

L'anno **duemilaotto** il giorno **ventitre** del mese di **ottobre** alle ore 19,00 e seguenti in Canosa di Puglia, nella sede comunale e nella sala delle adunanze aperta al pubblico, si è riunito in 1^a convocazione, sotto la **Presidenza** del Sig. **Pizzuto Michele** e con la partecipazione del Segretario Generale, **dott. Pasquale Mazzone**.

IL CONSIGLIO COMUNALE

composto dal **SINDACO**
e dai **CONSIGLIERI**:

Francesco Ventola

1. PIZZUTO	Michele	PRESIDENTE del CONSIGLIO	
2. DI PALMA	Nicola		
3. LOVINO	Fedele	17. DI SCISCIOLA	Roberto
4. DI VIRGILIO	Sabino	18. SINESI	Tommaso
5. CASIERI	Pasquale	19. D'AMBRA	Biagio
6. SPERANZA	Salvatore	20. MANTOVANO	Nicola
7. BUONO	Roberto	21. DI NUNNO	Saverio
8. CECCA	Virgilio	22. PATRUNO	Giovanni
9. SIMONE	Salvatore	23. COLASANTE	Giovanni Battista N.
10. FORINO	Fernando	24. DI GIACOMO	Dario
11. SACCINTO	Lucia Mariacristina	25. DI MONTE	Antonio
12. CARACCILO	Gennaro	26. PRINCIGALLI	Vincenzo L.
13. PRINCIGALLI	Francesco	27. DI FAZIO	Pasquale
14. COLABENE	Vincenzo	28. BASILE	Pietro
15. D'AMBRA	Paolo	29. QUINTO	Giovanni
16. MATARRESE	Giovanni	30. MERAFINA	Gianfranco

Sono assenti i seguenti Consiglieri: Di Palma, Casieri, Saccinto, Princigalli Francesco, Colabene, D'Ambra Paolo, D'Ambra Biagio, Mantovano e Basile.

Pertanto, i presenti sono **22** e gli assenti **9**.

Assistono alla seduta gli Assessori: Rosa – Vicesindaco, Casamassima, Di Giacomo, Marcovecchio, Todisco, Malcangio, Vitrani e Trivisani.

Alle ore 18,00, ora di convocazione dell'odierna seduta, il **Presidente del Consiglio**, accertato che in aula non è presente alcun Consigliere dispone, ai sensi dell'art. 11 del vigente Regolamento sul funzionamento del Consiglio Comunale, la ripetizione dell'appello alle ore 19,00.

Alle ore 19,00, il **Presidente**, accertata la presenza in aula di 22 Consiglieri sui 31 assegnati, come risultano sul frontespizio del presente verbale, dichiara valida la seduta ed aperti i lavori.

Il Consigliere Di Scisciola (P.R.I.), avuta la parola, critica l'operato del Presidente del Consiglio non dal punto di vista formale, bensì politico. Sottolinea che l'assenza dei Consiglieri di maggioranza nella seduta di prima convocazione non è stata dettata dalla mancata volontà di un confronto con le forze di opposizione sull'argomento all'ordine del giorno, bensì dalla opportunità di contrastare l'ostruzionismo politico messo in atto dal Presidente nei confronti dei Consiglieri di maggioranza. Rileva che il Presidente non espleti la funzione di coordinamento tra i gruppi consiliari e che egli dovrebbe tenere conto della volontà unanime di 23 Consiglieri che ne chiedono le dimissioni.

Entrano i Consiglieri D'Ambra Biagio, Colabene e D'Ambra Paolo. Pertanto, i Consiglieri presenti sono 25 e gli assenti 6.

Il Consigliere Merafina (Terzo Polo), avuta la parola, plaude all'operato ultimamente assunto dal Presidente che non tiene conto delle divergenze politiche all'interno della maggioranza relative alla Presidenza del Consiglio. Raccomanda una maggiore attenzione sull'operato di alcuni uffici comunali, in particolare dell'ufficio urbanistica e dell'ufficio scuola, relativamente al rispetto dell'orario di apertura al pubblico e ai rapporti con l'utenza.

Il Consigliere Quinto (P.D.), avuta la parola, raccomanda al Sindaco il rispetto dei termini nelle risposte alle richieste dei Consiglieri comunali. Chiede, poi, di conoscere come si intende garantire il funzionamento dello sportello di cittadinanza, attualmente chiuso per mancanza di figure professionali specifiche. Invita la maggioranza ad essere sempre rispettosa del ruolo istituzionale del Presidente del Consiglio.

Il Presidente, presa la parola, in riferimento all'intervento del Consigliere Di Scisciola, precisa di non aver messo in atto alcun ostruzionismo, bensì di aver operato in linea con le decisioni della Conferenza dei Capigruppo, assunte su apposito mandato del Consiglio Comunale. Comunica, poi, che la Giunta con deliberazione n. 259 del 9.10.2008 ha operato un prelevamento dal fondo di riserva e pone in discussione il 1° punto iscritto all'o.d.g. relativo alle problematiche del Corpo dei Vigili Urbani.

Entra il Consigliere Di Palma. Pertanto, i Consiglieri presenti sono 26 e gli assenti 5.

Il Consigliere Di Fazio (P.D.), avuta la parola, precisa che l'ordine del giorno, relativo alle problematiche del Corpo di P.M., formalizzato nella seduta consiliare del 26.9.2008, resta valido con l'aggiunta di ulteriori punti concordati con gli altri Gruppi consiliari di opposizione. Chiede, poi, al Sindaco ed al Consigliere delegato alla P.M. se gli Organi preposti siano stati informati delle problematiche in discussione, così come preannunciato, nella suddetta seduta consiliare.

Il Consigliere Merafina (Terzo Polo), avuta la parola, si associa a quanto richiesto dal collega Di Fazio e si sofferma su alcuni disservizi evidenziati in passato e tuttora esistenti.

Il Consigliere Di Fazio (P.D.), ripresa la parola, polemizza sulla mancanza di risposte politiche da parte della maggioranza e formalizza, dandone lettura, l'ordine del giorno sottoscritto dai Gruppi consiliari del P.D. – Terzo Polo – D.C. – UDEUR.

Il Presidente, quindi, pone in votazione il suddetto ordine del giorno.

Il Consigliere Merafina (Terzo Polo), avuta la parola, preannuncia il proprio voto favorevole ed evidenzia che il comportamento tenuto dalle forze di maggioranza limita il dialogo in Consiglio e conduce allo scontro frontale con le opposizioni.

Il Consigliere Matarrese (U.D.C.), avuta la parola, preannuncia anche a nome della maggioranza il voto contrario sul documento in quanto lo stesso è stato discusso nella seduta consiliare del 26.9.2008, nel corso della quale il Sindaco ha esaurientemente chiarito tutti gli aspetti inerenti i punti inseriti nello stesso. Considerata la complessità della tematica e le numerose problematiche ad esse connesse, propone la nomina di una commissione composta da 4 o 6 Consiglieri, equamente individuati fra maggioranza e minoranza. La stessa, dopo aver acquisito notizie ed elementi certi, inerenti il Corpo dei Vigili Urbani, potrà con cognizione di causa presentare proposte da sottoporre al vaglio del Consiglio comunale.

Il Consigliere Di Monte (U.D.E.U.R.), avuta la parola, si dichiara favorevole alla nomina della commissione.

Il Consigliere Di Fazio (P.D.), avuta la parola, preannuncia il voto contrario del gruppo alla proposta del Consigliere Matarrese evidenziandone le motivazioni. Si sofferma, poi, sulla continuità della dirigenza nel Settore di P.M. che non ha consentito di risolvere gran parte delle problematiche oggi esistenti.

Il Consigliere Patruno (Gruppo Misto), avuta la parola, preannuncia il voto favorevole del Gruppo alla proposta avanzata dal collega Matarrese, precisando che la nominanda commissione avrà il solo compito di studiare soluzione per risolvere le problematiche oggi esistenti.

Esce il Consigliere Caracciolo. Pertanto, i Consiglieri presenti sono 25 e gli assenti 6

Il Consigliere Lovino (F.I.), avuta la parola, condivide la proposta avanzata dal Collega Matarrese ritenendola unico percorso per conoscere i problemi e trovare le soluzioni più idonee. Preannuncia, invece, il voto contrario del gruppo all'ordine del giorno proposto dalle forze di opposizione.

Il Consigliere Quinto (P.D.), avuta la parola, ritiene che la questione vada affrontata in Consiglio comunale, pertanto, preannuncia il proprio voto favorevole all'ordine del giorno dallo stesso sottoscritto.

Il Sindaco, presa la parola, precisa che il Consiglio comunale nella seduta del 26 settembre demandò alla Conferenza dei Capigruppo lo studio di un percorso condiviso per affrontare e risolvere le problematiche del Corpo di P.M.. Sostiene che l'ordine del giorno presentato dalle forze di opposizione è già stato esaminato e non accolto in altra seduta. Precisa che l'odierna seduta consiliare, anche se decisa dalla minoranza dei Capigruppo, si è potuta tenere solo per la presenza dei Consiglieri di maggioranza. Si dichiara favorevole alla costituzione di una Commissione purchè alla stessa partecipino anche i Consiglieri di minoranza in maniera paritaria.

Il Consigliere Buono (F.I.), avuta la parola, preannuncia il proprio voto contrario all'ordine del giorno ed esprime solidarietà al Corpo di P.M..

Il Consigliere Di Monte (U.D.E.U.R.), avuta la parola, ribadisce il proprio voto favorevole alla nomina della Commissione e precisa che gli argomenti inseriti nell'ordine del giorno in discussione potranno essere sottoposti alla stessa.

Il Consigliere Di Fazio (P.D.), avuta la parola, alla luce di quanto chiarito dal Sindaco, chiede che vengano eliminati dall'ordine del giorno proposto i soli primi due punti.

Entra il Consigliere Saccinto ed esce il Consigliere Princigalli Vincenzo. Pertanto, i Consiglieri presenti sono 25 e gli assenti 6

Il Consigliere Merafina (Terzo Polo), avuta la parola, concorda con la riformulazione dell'ordine del giorno proposta dal Consigliere Di Fazio.

Quindi, il **Presidente** pone in votazione per alzata di mano la proposta del Consigliere Matarrese che viene approvata ad unanimità di voti dai 25 Consiglieri presenti in aula. Risultano assenti i Consiglieri Casieri, Caracciolo, Princigalli Francesco, Mantovano, Princigalli Vincenzo e Basile.

Subito dopo, il **Presidente**, pone in votazione per appello nominale l'ordine del giorno, così come modificato dal Consigliere Di Fazio, che non viene accolto con 17 voti contrari, 4 a favore (Di Monte, Di Fazio, Quinto e Merafina) e 4 astensioni espressamente dichiarate dai Consiglieri Pizzuto, Patruno, Colasante e Di Giacomo (risultano assenti i Consiglieri Casieri, Caracciolo, Princigalli Francesco, Mantovano, Princigalli Vincenzo e Basile) ed il risultato viene reso noto dallo stesso Presidente.

Quindi, il Consiglio comunale **decide:**

- di nominare una commissione composta da 4 o 6 Consiglieri, equamente individuati fra maggioranza e minoranza, ai cui componenti non verrà erogato alcun compenso e/o gettone di presenza;
- di affidare alla Commissione il compito di acquisire notizie ed elementi certi, inerenti il Corpo dei Vigili Urbani e di presentare proposte da sottoporre al vaglio del Consiglio comunale;
- di indicare i nominativi dei componenti la Commissione nella prossima seduta consiliare.